

ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА  
ВТОРОГО ТУРА  
XII МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Научно-исследовательская работа

на тему

**Киноиндустрия и интеллектуальная собственность**

**Выполнила:** Богачева Евгения Владимировна  
ученица 11 класса  
МОУ «Атемарская СОШ»  
Лямбирского района Республики Мордовия

**Руководитель:** Плотникова Наталья Владимировна,  
учитель истории и обществознания  
МОУ «Атемарская СОШ»  
Лямбирского района Республики Мордовия

2020 г.

## Содержание

Введение.....	3
1    Общая характеристика права на аудиовизуальное произведение.....	6
2    Основные формы нарушений прав на аудиовизуальное произведение в киноиндустрии.....	11
3    Особенности рассмотрения споров о признании плагиата в киноиндустрии.....	15
Заключение.....	19
Список использованных источников.....	21

## Введение

**Актуальность темы работы.** На данный момент в мире активно развивается индустрия развлечений, в том числе и такое креативное направление, как кино. В современное понятие кинематографа включают два компонента: непосредственно киноискусство и кинопромышленность, на базе которой фильмы создаются и демонстрируются публике. В ряде стран мира киноиндустрия является значимой отраслью экономики, способной генерировать достаточно высокие доходы. Следует подчеркнуть, что кинематограф в целом также является мощным культурно-пропагандистским инструментом. Произведения киноиндустрии относятся к объектам интеллектуальной собственности, а именно к аудиовизуальным произведениям.

Как правило, аудиовизуальные произведения включают совокупность произведений, созданных различными авторами. Поэтому понять достоверно кому же все-таки принадлежит произведение остается очень сложным вопросом.

В связи с этим сформировалась отдельная ветвь гражданских правоотношений – право на защиту интеллектуальной собственности. Государство обеспечивает защиту прав и свобод граждан на создание и закрепление творческой деятельности человека. Поэтому за нарушение субъекта, связанного с нарушением авторского права в киноиндустрии, может грозить серьезная ответственность, вплоть до лишения свободы.

Для Российского законодательства не является чуждым нарушения авторского права на тот или иной результат деятельности человека, касательный темы аудиовизуальных произведений. Хотя нарушение интеллектуальной собственности в киноиндустрии встречается не так часто, но, все же, носит громкий и очень серьезный характер, так как наносят большой материальный ущерб компаниям. В Российском законодательстве четко регламентированы правила закрепления результата интеллектуальной собственности за автором. В области киноиндустрии чаще всего подвергаются нарушению авторского права маленькие компании, не способные в значительной степени защитить себя, а

впоследствии доказать в суде нарушение права на интеллектуальную собственность.

В современных условиях вопрос гарантированности защиты интеллектуальной собственности приобретает все большую актуальность, так как с каждым днем результат интеллектуальной деятельности человека в киноиндустрии становится обширнее и затрагивает не только отдельные государства, но и все мировое содружество стран.

**Цель и задачи работы.** Целью исследования является комплексное исследование вопросов, связанных с правами на интеллектуальную собственность в области киноиндустрии, выявление основных категорий нарушения авторских прав, являющихся основанием для возложения юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- дать понятие и выявить признаки интеллектуальной собственности в области киноиндустрии;
- выявить и рассмотреть основные виды нарушений форм интеллектуальной собственности киноиндустрии;
- рассмотреть основные формы способы защиты прав на аудиовизуальное произведение;
- выявить и охарактеризовать особенности рассмотрения споров о признании нарушения авторских прав в области киноиндустрии.

**Объект исследования** –совокупность общественных отношений, возникающих в связи с реализацией у человека и гражданина права на защиту интеллектуальной собственности.

**Предметом исследования выступают:**

- международно-правовые документы, закрепляющие право на защиту интеллектуальной собственности в области киноиндустрии от плагиата;

- конституционные положения, гарантирующие защиту в случае нарушения авторского права;
- российское законодательство;
- положения общей теории права;
- практика применения статьи 1263 ГК РФ;
- судебная практика.

**Методологическую основу** исследования составляют, прежде всего, общенаучные методы: диалектико-материалистический метод, метод анализа, метод синтеза, логический, исторический методы. Среди использованных частно-научных методов следует назвать формально-юридический, сравнительно правовой, системный.

**Нормативно-правовую базу** исследования составляют Бернская конвенция, нормативные акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, материалы служебной практики, а также материалы периодических изданий и научно-практических конференций.

## 1 Общая характеристика права на аудиовизуальное произведение

В настоящее время любой, даже самый неискушенный зритель знаком со сферой киноиндустрии. Все фильмы делятся на определенные категории: по продолжительности (короткометражные, полнометражные, сериалы), по жанру (драма, мелодрама, исторический, боевик и др.). Но, несмотря на принадлежность к категории, известности режиссера, а также художественной ценности, законодательство приравнивает их все по одному принципу и характеризует как аудиовизуальное произведение.

Согласно общепринятому в мире определению, под киноиндустрией понимается отрасль промышленности, которая производит кинофильмы, спецэффекты для кинофильмов (в том числе компьютерную графику) и анимацию. Производство кинофильмов происходит, как правило, на киностудиях. В настоящее время фильмы демонстрируются в кинотеатрах (как стационарных, так и онлайн), по телевидению, распространяются на физических носителях – форматы DVD и Blu-Ray (регрессирующее звено отрасли на фоне глобального распространения Интернета). Следует сказать, что во многих странах киноиндустрия является значимой отраслью экономики.

Однако кинематограф – это не только направление современного искусства и прибыльный сегмент национальной экономики, но и целый социальный институт. Он способен существенно влиять на жизнь общества, формируя сознание зрительской аудитории. Развитие собственной киноиндустрии в эпоху глобализации также является обязательным условием для сохранения национальной самобытности.

Произведения кинематографа относятся к сложным аудиовизуальным произведениям интеллектуальной собственности. Согласно пункту 1 статьи 1263 ГК РФ: «Аудиовизуальным произведением является произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенное для

зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств. Аудиовизуальные произведения включают кинематографические произведения, а также все произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и видеофильмы и другие подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации.»

Аудиовизуальное произведение обычно представляет собой сложный комплексный результат творческой деятельности многих лиц, участвовавших в его создании, а также нередко творческую деятельность иных лиц ранее существующих произведений. Поэтому определить, кому же все-таки принадлежит право использования произведения остается сложным вопросом.

Аудиовизуальное произведение является сложным объектом разнопланового характера, над которым принимают участие множество создателей. В отличие от остальных объектов интеллектуальной собственности, где авторами зачастую является один человек или же небольшая группа людей, над созданием аудиовизуального произведения работают: сценарист, композитор, звукооператор, художники, актеры и т.д.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14bis Бернской конвенции аудиовизуальное произведение («кинематографическое произведение» - согласно определению Бернской конвенции) подлежит охране как особое оригинальное произведение. Согласно статье 2 Бернской конвенции к кинематографическим произведениям приравниваются произведения, созданные способом аналогичным кинематографии. В связи с этим можно сказать, что происходит постепенная ассимиляция всех видов кинематографических произведений.

Согласно статье 2 14bis Бернской конвенции проблема определения круга лиц – обладателей прав на аудиовизуальное произведение выявляется согласно законам той или иной страны. Так, законодательство может устанавливать монополию на произведение кинематографа, или же права на произведения

распространяются конкретно на отдельного представителя, исходя из его авторства, относительно какой-либо части произведения.

Непосредственным авторами аудиовизуального произведения, согласно статье 1263 ГК РФ, могут считаться:

- режиссер-постановщик;
- автор сценария (сценарист);
- композитор, создавший музыкальное произведение, которое легло в

основу аудиовизуального произведения.

### **Монополия на производство.**

Уже на первых стадиях создания фильма, происходит проблема его финансирования. Сценарист пишет сценарий, музыканты подбирают музыку, необходим поиск актеров, оператор-постановщик определяет визуальное решение фильма, а художник – постановщик – изобразительное, каждое звено это сложной цепочки уникально. Но для сплочения это во единое целое, в полноценное аудиовизуальное произведение нужны большие материальные вложения. Если учесть, что произведения киноиндустрии не относятся к обычным интеллектуальным объектам, отличается от их создания своей сложностью и многогранностью. Также существуют риск не только выигрыша произведения на экранах, но и его прогорания. Авторы всех составляющих фильма, естественно, не могут обладать большим количеством средств, поэтому привлекается лицо, самостоятельная фигура, финансирующее деньги в проект - изготовитель аудиовизуального произведения (продюсер).

Значительно снижает риск нарушения авторского права на кинематограф, сосредоточение всех прав на произведение в руках одного правообладателя. Для обеспечения нормального использования аудиовизуального произведения необходимо обеспечить принадлежность авторских и смежных прав одному лицу, которым в Кодексе именуется «изготовитель аудиовизуального произведения (продюсер)», под которым понимается лицо организовавшее создание этого произведения.



Указанной статьей формируется ряд презумпций, направленных на сосредоточение всех прав необходимых для использования. Из установленных статьей 1240 Кодекса правил следует, что:

1. если результат творческой деятельности, в том числе произведение, было создано по договору с продюсером специально для включения в аудиовизуальное произведение, такой договор будет считаться договором об отчуждении исключительного права, если стороны не предусмотрели иное;

2. если не предусмотрено иное, то лицензионный договор, предусматривающий использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, заключается на весь срок и в отношении всей территории действия соответствующего исключительного права;

3. условия лицензионного договора, ограничивающие использование результата интеллектуальной деятельности в составе аудиовизуального произведения, недействительны.

Такие положения позволяют легче ориентироваться в предоставлении прав интеллектуальной собственности, и исключать случаи, в которых, пользуясь несовершенством договоренности, происходит блокировка авторства и между сторонами нарушаются права на нормальное использование произведения.

Необходимо учитывать и тот факт, что продюсер в погоне за присвоением исключительного права кинематографии, может выкупить тот или иной результат творческой деятельности у автора, создавшего его. Так между сторонами заключается договор, в котором регламентируются все права сторон.

Автор отказывается от использования авторских прав в пользу продюсера. Это означает, что продюсеру не в праве воспрепятствовать таким видам использования аудиовизуального произведения, как воспроизведение, распространение, публичное представление и исполнение, сообщение по проводам для всеобщего сведения, передача в эфир или иное публичное сообщение произведения, а также запрещать субтитрование и дублирование текста аудиовизуального произведения. Важно отметить, что в экономическом

плане средства, полученные от реализации произведения кинематографии, с учетом расходов на фильм, принадлежат именно продюсеру.

Грамотное определение правового статуса фильма и входящих в его состав объектов в конечном счёте позволяет сформировать монополию на его использование – стать обладателем исключительного права.

**Закрепление интеллектуальной собственности за создателем произведения.**

В пункте 5 статьи 1263 ГК РФ предусматривается, что каждый автор произведения, вошедшего в состав сложного аудиовизуального произведения, как существовавшего ранее, так и созданного в процессе работы над ним, сохраняет за собой исключительное право на произведение, за исключением случаев, когда произведение было передано в пользование продюсера или иным лицам, в зависимости от обстоятельств, предусмотренных законом.

Таким образом, за автором сохраняются права авторства и неимущественные отношения в процессе использования произведения в составе сложного аудиовизуального произведения.

Относительно перехода прав на интеллектуальную собственность другому владельцу, между сторонами должен быть заключен обязательный договор, где будут полностью регламентированы отчуждение создателя от результата творческой деятельности и ее переход в распоряжение переемнику.

Такое деление на две категории авторов является абсолютным стремлением законодательства ввести формальное понятие авторского права на аудиовизуальное произведение в целом и закрепить в законодательстве особую фигуру прав – изготовителя аудиовизуального произведения (продюсера).

Исследование практики последних лет позволяет утверждать о наличии существенных противоречий и недостаточности правового регулирования ключевых вопросов взаимоотношений участников кинобизнеса в области плагиата.

## **2 Основные формы нарушений прав на аудиовизуальное произведение в киноиндустрии**

Современное законодательство об интеллектуальной собственности обеспечивает охрану нескольких достаточно разнородных групп объектов, представляющих собой результаты интеллектуальной деятельности, к которым непосредственно относятся произведения киноиндустрии. Нарушения в области киноиндустрии на первый взгляд редкое явление, но с эти мы можем сталкиваться очень часто.

Охрана кинематографических произведений на международном уровне обеспечивается Бернской конвенцией по охране литературных и художественных произведений, Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и др. При этом представители киноиндустрии сумели добиться исключительного положения аудиовизуальных произведений в законодательстве об авторском праве.

Кинобизнес характеризуется относительно высокими рисками и столь же высокой доходностью на вложенный капитал. Основной причиной, служащей своего рода сподвижником нарушения, является материальная заинтересованность нарушителя от реализации кинофильма.

Основными формами нарушения авторского права на аудиовизуальное произведение являются

1. Плагат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений
2. Пиратство – это копирование имеющегося произведения для дальнейшего его распространения.

Плагат выражается в публикации под своим именем чужого произведения или чужих идей, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования.

В связи с низким уровнем правовой грамотности люди не различают эти понятия, но, тем не менее, различия существенны. Обязательным признаком плагиата является присвоение авторства, так как неправомерное использование, опубликование, копирование и т. п. произведения, охраняемого авторским правом, само по себе является не плагиатом, а другим видом нарушения авторского права, часто называемым «пиратством». «Пиратство» становится плагиатом при неправомерном использовании результатов интеллектуального труда и присвоении публикующим лицом авторства. В случае пиратства похищается и распространяется сам результат интеллектуального труда, без смены названия его автора. Это разные преступления и за них предусмотрены различные наказания.

Нельзя в этом случае не задаться вопросом. Каким образом фильмы появляются в прокате кинотеатров? В 2019 году совокупные кассовые сборы кинопроката Российской Федерации достигли максимальных значений в современной российской истории. Каждый четвертый билет (23%) продан на сеансы российского кино.

Регистрацию фильма в реестре и оформление прокатного удостоверения осуществляют правообладатели: продюсер, режиссер, сценарист, киностудия. Но чаще всего они передают права на него какому-нибудь дистрибьютору (компании переводят или продвигают показ фильма). Владельцы кинотеатров заключают с правообладателем лицензионное соглашение на показ картины в течение определенного срока и получают нотариально удостоверенную копию прокатного удостоверения (своего рода договор аренды).

Кинотеатр платит им процент от сборов фильма. Сам фильм либо скачивают перед показом на большом экране, либо его привозят специальным почтовым грузом на жестких дисках за какое-то время до премьеры. Фильм поступает в кинотеатр в DCP формате. Его нельзя считать домашними средствами просмотра фильмов.

К основным последствиям незаконного распространения аудиовизуальных произведений, относящихся к интеллектуальной собственности, можно отнести:

- привлечение нарушителя к административной ответственности;
- привлечение нарушителя к уголовной ответственности;
- возмещение материального ущерба;
- возмещение морального вреда;
- признание нарушения авторского права;
- восстановление нарушенных прав автора;

В основном такие меры употребляются в комплексе.

Законодательство выделяет такие виды ответственности за нарушение авторских и смежных прав, как: гражданско-правовая ответственность, административная ответственность, уголовная ответственность.

#### **Меры наказания за плагиат.**

Лицо, использующее чужую интеллектуальную собственность под собственным именем, может понести ответственность за плагиат. Современное законодательство предусматривает следующие виды наказаний за подобную деятельность:

1. восстановление репутации настоящего автора в комплексе с материальной компенсацией (ст. 1251 ГК РФ).
2. штрафные санкции в размере от 1500 до 2000 рублей в комплексе с изъятием и физическим уничтожением всех материальных носителей с продуктом (ст. 7.12 КоАП).
3. штраф (двести тысяч рублей), обязательные работы (до двухсот сорока часов) либо арест на срок не более шести месяцев (ст. 146 УК).

#### **Мера наказания за пиратство.**

1. Административный штраф для граждан в размере 1500 р. – 2 000 р, для должностных лиц 10 000 р. – 20 000 р, для юридических лиц 30 000 р. – 40 000 р с конфискацией оборудования.

2. Уголовная ответственность предполагает штраф в размере до 200 000 р., обязательные работы на срок до 480 часов, исправительные работы сроком до двух лет, принудительные работы сроком до двух лет, лишение свободы сроком до двух лет.

Однако необходимо иметь в виду, что для привлечения плагиатора к ответственности, обладатель авторских прав на произведение должен инициировать судебный процесс. Также следует учесть, что привлечь нарушителя к административной либо уголовной ответственности можно только в том случае, если произведение использовалось в коммерческих целях.

По данным надзорного ведомства в целом, судебные прецеденты в этой сфере крайне редки и сосредоточены в основном вокруг института интеллектуальной собственности, ограничения доступа к экстремистским сайтам.

Однако, с 1 ноября 2018 года правообладатели и интернет-компании подписали меморандум об усилении борьбы с нелегальным контентом в интернете. Участники соглашения договорились сформировать реестр с сайтами, которые распространяют пиратское видео. В 2019 году срок меморандума истек. Правообладатели и интернет-компании договорились продлить его, поскольку пока не согласовали поправки к антипиратскому законодательству и не внесли в их Госдуму.

### **3 Особенности рассмотрения споров о признании плагиата в киноиндустрии**

По требованию лица или организации, у которых были нарушены права на использование аудиовизуального произведения, жалобы может быть подана в суд.

Один из самых важных аспектов в решении дел о незаконном использовании интеллектуальной собственности – вопрос о доказывании нарушения. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ предусматривается обязанность каждой из сторон судебного разбирательства доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

Это означает, что лицо или организация, считающие, что они подверглись нарушению прав на интеллектуальную собственность в области киноиндустрии, будут обязаны доказать этот факт в суде. На практике это сделать очень сложно, в связи с чем дела, имеющие факт пиратства и плагиата произведения, достигают судебного разбирательства в малой степени и чаще всего остаются нерешенными. Ведь большинство пользователей Интернета ежедневно свободно обмениваются в Сети всевозможными видео- и аудиоматериалами, не спрашивая на это разрешения правообладателей. Даже в очевидных случаях добиться справедливости обиженной стороне оказывается очень затруднительно.

Истец – сторона, считающая, что у нее были нарушены исключительные права на использование аудиовизуального произведения, которое подверглось плагиату, вправе обратиться в суд в любой момент обнаружения нарушения своего права.

Согласно ст.43 ФКЗ РФ, споры, возникающие с нарушением права на интеллектуальную собственность, подведомственны судам общей юрисдикции. Так, в частности, непосредственно судами рассматриваются дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов

исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.

При рассмотрении индивидуальных споров, в частности споров о нарушении исключительного авторского права в области киноиндустрии, суд руководствуется общим принципом гражданского судопроизводства – принципом равенства сторон. Для истца и ответчика установлена обязанность доказать обстоятельства, на которые ссылаются стороны для обоснования своих требований и возражений.

Нет никакого заранее установленного списка подходящих доказательств, суды тоже не имеют в этом плане никаких приоритетов, ведь главное, чтобы доказательства были достоверны, допустимы с точки зрения закона, достаточны для вынесения решения в своей совокупности, а также относимы к конкретному делу.

К основным видам доказательств по данному виду нарушений можно отнести следующие:

1. документальные (письменные) доказательства
  - документы, подтверждающие дату создания произведения;
  - документы от нотариусов, свидетельские показания и даже заключения автороведческой или искусствоведческой экспертизы.
2. аудио или видеозаписи, фиксирующие факт нарушения
  - исходники работ (например, черновиков, эскизов, негативов плёнок, исходных фотофайлов и т. п.) – их наличие позволяет сделать суду вероятный вывод о том, что перед ними действительно автор.

Основополагающими доказательствами при рассмотрении дел о нарушении авторского права на результат творческой деятельности являются именно исходники работ, которые подтверждают или опровергают факт



применения плагиата. Исходя из указанного выше, крайне желательно сохранять первоначальные экземпляры произведения, на которых можно будет обнаружить дату и указание автора.

В последнее время стало довольно частым и популярным решением создателям аудиовизуального произведения обращаться за услугами к нотариусу. С прошитого документа можно сделать копию, которая будет удостоверена нотариусом. Или же можно сделать заявление об авторском праве, как это предусмотрено ст. 1300 ГК РФ, но обратиться к нотариусу за удостоверением подписи на документе. Ввиду своих служебных полномочий нотариус сможет обеспечить доказательства. Этот процесс достаточно сложный и дорогостоящий, и поэтому не каждый нотариус берется за это дело.

Рассмотрим один из примеров судебной практики. В октябре 2013 года в Тимирязевский суд столицы из Генпрокуратуры поступило дело о пиратском распространении мультимедиа и премьер фильмов в Интернет.

Семейную пару Андрея и Наталью Лопуховых обвиняли в нарушении авторских и смежных прав 30 кинолент 13 кинокомпаний и дистрибуторов, среди которых, такие широкоизвестные компании с мировым именем кино и телебизнеса, как 20 CenturyFox, «Централ партнершип», «Смешарики», SonyPictures, Universal, Disney, WarnerBrothers, Paramount.

В России это был первый зарегистрированный случай распространения форм интеллектуальной собственности в сети Интернет, доступной для каждого пользователя. До этого момента нарушения выявлялись только в связи с продажей и распространением контрафактных фильмов на DVD-дисках.

Именно интернет пиратство оказалось доказывать очень сложно, рассматривая все нюансы дела. Иск в суд на нарушителей законодательства одновременно подало несколько крупных компаний. По оценкам юристов пострадавшей стороны, которые будут представлять интересы кинокомпаний в суде, семейная пара нанесла их клиентам порядка 38 миллиардов рублей.

На сайты Лопуховы выкладывали популярные зарубежные и отечественные фильмы, такие, как «Ирония судьбы», «Обитель зла-3», «28 недель спустя», мультфильмы «Шрек-3», «Смешарики», «Илья-муромец и Соловей-разбойник» и другие.

Схема пиратской работы Лопуховых была довольно проста. Они закупали контрафактные копии у «пиратов»– из других стран, например, Украины, где кинохиты выходили в прокат на несколько месяцев раньше, чем в России. Супруги делали любительский перевод и выкладывали копию в Интернет. После этого любой пользователь получал возможность скопировать фильм, заплатив небольшую сумму через электронные платежные системы, являющихся основным доходом семьи.

Согласно ст.146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав» супруги привлекаются к уголовной ответственности, за нарушение закона. Суд после долгих разбирательств приговорил семью Лопуховых к четырем годам условного заключения, а также выплату штрафа в размере полумиллиона рублей.

К сожалению, эффективность борьбы с преступниками, укравшими предметы авторской собственности, до сих пор остается на довольно низком уровне. Либо приходится смириться с этим, либо радикально перекрывать абсолютно все источники, как это делают в некоторых странах. В Российской Федерации этим занимается Роскомнадзор. В суд же передается всего 1,5 – 2% от общего числа возбужденных уголовных дел по незаконному использованию материалов. Это обусловлено достаточно длительным и трудоемким процессом выявления доказательств, являющихся основанием для привлечения нарушителя к юридической ответственности

## Заключение

Авторское право неотделимой частью вошло в нашу каждодневную жизнь, и теперь мы имеем дело с такими формами творчества, которых не могли себе и представить двадцать лет назад. Защищенная авторским правом продукция составляет большую часть современного кинобизнеса.

Авторское право на аудиовизуальное произведение представляет собой сложную структуру, обладающую разноплановым характером, в которой принимают участие множество создателей. Для обеспечения качественного контроля относительно закрепления произведения появилась в процессе создания аудиовизуального произведения особая, самостоятельная фигура – изготовитель аудиовизуального произведения (продюсер).

Продюсер становится единоличным собственником аудиовизуального произведения после заключения с авторами произведения обязательного договора, где официально прописывается, что автор отказался от результата своей творческой деятельности в пользу другой стороны.

Законодательство Российской Федерации обеспечивает охрану объектов интеллектуальной собственности в области киноиндустрии, но не обходиться без существенных нарушений. Исходя из вышесказанного, можно выделить два вида нарушения:

- плагиат;
- пиратство.

Основная проблема с реализацией проблем плагиата в кинобизнесе заключается даже не в том, что ресурсы воздействия на суды крупных компаний несопоставимы с возможностями независимых киностудий.

Обращение стороны, у которой было нарушено авторское право на аудиовизуальное произведение, в суды общей юрисдикции предусматривает, факт доказательства нарушения с помощью документально заверенных документов от нотариуса или же черновики аудио или видеозаписей.

К основным способам защиты авторских прав можно отнести:

- восстановление нарушенных прав автора;
- возмещение морального вреда;
- компенсация материального ущерба.

К основным видам юридической ответственности, к которой может быть привлечен нарушитель: гражданско-правовая, чаще административная, редкие случаи серьезных нарушений, повлекших за собой большие материальные потери, относят к уголовной ответственности.

Так, например, Российское законодательство обуславливает следующие меры наказания:

1. восстановление репутации настоящего автора в комплексе с материальной компенсацией (ст. 1251 ГК РФ).
2. штрафные санкции в размере от 1500 до 2000 рублей в комплексе с изъятием и физическим уничтожением всех материальных носителей с продуктом (ст. 7.12 КоАП).
3. штраф (двести тысяч рублей), обязательные работы (до двухсот сорока часов) либо арест на срок не более шести месяцев (ст. 146 УК).

Избежать непреднамеренного плагиата в современных условиях кинобизнеса не представляется возможным. Поэтому попытки абсолютно справедливого решения на основании действующих законов об авторском праве во многих случаях приводит в тупик.

## Список использованных источников

1. А. Шведчиков. Чем является фильм с точки зрения интеллектуальной собственности? / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/chem-iavliaetsia-film-s-tochki-zreniia-intellektualnoi-sobstvennosti>
2. В. Пастернак. Авторское право: что нужно знать кинематографисту / [Электронный ресурс] – [М., 2017] – Режим доступа: <https://festagent.com/ru/articles/copyright>
3. Ведмеш Н. А. Что такое плагиат – формы, виды, как его избежать! / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://psihomed.com/chto-takoe-plagiat/>
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // Гарант: [сайт информ.-правовой компании] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW)
5. И. А. Близнец, Б. Борисов, Ю. Л. Бошицкий, Г. П. Ивлиев, А. В. Данилов-Данильян, И. Н. Дроздов, М. Массаро, К. С. Мауленов, Б. П. Симонов. / Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества Ежеквартальный научно-практический журнал «Копирайт» – Москва. – 2017г.
6. И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев, А. В. Кубышкин. Правовая охрана автрских и смежных прав в Российской Федерации // «Монография». – Москва. – 2017 г.
7. И. Коротихин Пиратство или плагиат / [Электронный ресурс] – [М., 2018] – Режим доступа: <https://vc.ru/legal/50636-piratstvo-ili-plagiat>
8. Кинофорум Вверх «Воровство в Интернете», Интернет-пиратство — гибель киноиндустрии от 26.04.2017. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://вверх.рф/2017/04/26/интернет-пиратство-гибель-киноинду/>

9. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации / [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // Гарант: [сайт информ.-правовой компании]. – [М., 2008]– Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125267/>

10. «Первый шаг к твоей карьере» Как распределяются доходы от проката фильма? / Все о кинопроизводстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://snimifilm.com/vopros/4743>

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // СПС КонсультантПлюс – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/)

12. Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном... (в ред. Постановления Правительства РФ от 27.03.2007 г. № 185) [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // СПС КонсультантПлюс – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17579/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17579/)

13. Российская государственная газета «В России впервые будут судить за скачанные из интернета пиратские фильмы» / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2011/10/28/kino.html>

14. ruАдвокат. Уголовная ответственность за плагиат: присвоение авторства / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ruadvocate.ru/ukrf/plagiat-prisvoenie-avtorstva/>

15. Седых И. А. «КИНОИНДУСТРИЯ РОССИИ» Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2017/09/15/1173122290/Киноиндустрия%20России%202017.pdf>

16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ / [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // СПС КонсультантПлюс – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
17. Федеральный закон «Об авторских и смежных правах» от 19.07.95 г. № 110-ФЗ / [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // Гарант: [сайт информ.-правовой компании]. – Режим доступа: [https://regrek.ru/fz\\_ob\\_avtorsk\\_pravah.html](https://regrek.ru/fz_ob_avtorsk_pravah.html)
18. Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» / [Электронный ресурс]: (с изм. И доп.) // СПС КонсультантПлюс – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11454/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11454/)
19. Экзамен на звание адвоката : учебно-практическое пособие / И. Л. Трунов, Л. К. Айвар; ответственный редактор И. Л. Трунов, Л. К. Айвар. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 1012 с.
20. Pravcena. Что такое аудиовизуальное произведение и кому принадлежат права / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravcena.ru/chto-takoe-audiovizualnoe-proizvedenie-i-komu-prinadlezhat-prava/>
21. Sardarbinyan Срок за торренты или дело семьи Лопуховых. Судебный прецедент для новой правоприменительной / [Электронный ресурс] – [М., 2013] – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/197874/>
22. Saitoseoteka.ru. Закон о пиратстве в России — действует! / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://saitoseoteka.ru/uncategorized/>
23. Urvista. Аудиовизуальные произведения и их правовая охрана / [Электронный ресурс] – 2014г. – Режим доступа: <https://1patent.ru/blog/r0/audiovizualnye-proizvedeniya-i-ih-pravovaya-ohrana.html>