

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА
II ТУРА
XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ

на тему:

«Новые объекты интеллектуальных прав: взгляд в будущее»

Выполнил:

Кадыргулов Аскар Маратович,

учащийся 11 класса

МБОУ СОШ № 57

Города Мурманска

Научный руководитель:

учитель права МБОУ СОШ № 57

города Мурманска

Ирина Андреевна

г. Мурманск, 2023 г.

Оглавление

Введение	3
Актуальность темы	3
Обоснование выбора темы.....	3
Цели и задачи работы	3
Источники	4
Основная часть	5
Что на данный момент?	5
Авторы интеллектуальной деятельности.....	6
Что же может быть в будущем?	7
Реальный пример проявления искусственного интеллекта.	9
Персональные и генетические данные.....	9
Вывод	12
Список использованной литературы.....	14

Введение

Актуальность темы

Тема "Новые объекты интеллектуальных прав: взгляд в будущее" является актуальной, поскольку развитие новых технологий и форм творчества бросает вызов существующим правовым рамкам и требует переосмысления понятия "объект интеллектуальных прав".

Сфера интеллектуальной собственности (ИС) играет ключевую роль в развитии инноваций и экономики. Правовая защита ИС стимулирует инвестиции в исследования и разработки, а также способствует распространению знаний и технологий.

Однако существующие нормы ИС не всегда могут быть применены к новым объектам, таким как *искусственный интеллект*, *виртуальная реальность*, *Big Data* и *генетическая информация*.

Обоснование выбора темы

Выбор темы обусловлен ее актуальностью и важностью для развития сферы интеллектуальной собственности.

Новые технологии и формы творчества создают новые возможности для развития экономики и общества. Однако для того, чтобы эти возможности были реализованы, необходимо обеспечить правовую защиту новых объектов ИС.

Цели и задачи работы

Цель работы:

Проанализировать новые объекты интеллектуальной собственности, которые могут появиться в будущем.

Задачи работы:

Рассмотреть такие потенциальные объекты ИС, как искусственный интеллект, виртуальная и дополненная реальность, Big Data и генетическая информация.

Выявить проблемы, связанные с правовой защитой новых объектов интеллектуальной собственности.

Предложить возможные пути решения этих проблем.

Источники

В ходе работы были рассмотрены и использованы следующие источники:

1. Нормативно-правовые акты:
 - Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)
 - Федеральный закон "О персональных данных"
 - Федеральный закон "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации"
2. Материалы СМИ:
 - Статьи в газетах и журналах, посвященные новым технологиям и их влиянию на сферу интеллектуальной собственности

Основная часть

Что на данный момент?

Перед началом изучения того, какие могут быть новые объекты интеллектуальных прав, стоит назвать действующие результаты интеллектуальной деятельности.

Так, согласно *Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) раздел VII. «ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ» статья 1225. «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»* результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);

- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) географические указания;
- 16) наименования мест происхождения товаров;
- 17) коммерческие обозначения.

Авторы интеллектуальной деятельности

Согласно статье 1228. Автор результата интеллектуальной деятельности, автором признается гражданин, творческим трудом которого создан результат.

- Не признаются авторами те, кто не внес личного творческого вклада;
- Автору принадлежат неотчуждаемые и непередаваемые личные неимущественные права:
 - Право авторства
 - Право на имя
 - Иные личные неимущественные права
- Авторство и имя автора охраняются бессрочно;
- Исключительное право на результат первоначально возникает у автора, но может быть передано по договору или перейти по закону;
- Совместное авторство: права принадлежат соавторам совместно.

Что же может быть в будущем?

В наше время идет тенденция на популяризацию новых технологий *искусственного интеллекта* (ИИ). Нейросети становятся всё более доступными. Использовать их всё проще, при этом, качество их деятельности не отличить от ручного творчества мастеров и технологический процесс не остановить. ИИ уже оказывает значительное влияние на сферу интеллектуальной собственности, и это влияние будет только усиливаться в будущем.

Вот некоторые из возможных изменений, которые искусственный интеллект может принести в сферу ИС:

Новые объекты ИС: ИИ может создавать новые формы творчества, которые потребуют правовой защиты. Например, ИИ может создавать музыку, произведения искусства, литературные произведения и даже изобретения.

Автоматизация процессов: ИИ может автоматизировать многие процессы, связанные с ИС, такие как поиск по патентным базам данных, регистрация товарных знаков и выявление нарушений авторских прав.

Новые модели лицензирования: ИИ может создавать новые модели лицензирования ИС, которые будут более гибкими и адаптируемыми к новым технологиям.

Усиление роли данных: Данные будут играть все более важную роль в сфере ИС. ИИ может помочь в сборе, анализе и использовании данных для защиты и управления правами ИС.

Однако ИИ также создает новые вызовы для сферы ИС:

- *Авторство:* Должен ли ИИ признаваться автором?
 - Аргументы "за":
 - ИИ может создавать оригинальные произведения, неотличимые от созданных человеком.

- Признание авторства ИИ может стимулировать развитие технологий.
 - Аргументы "против":
 - ИИ не обладает сознанием и не может иметь намерений, необходимых для авторства.
 - Авторство должно быть связано с личностью человека
- *Право собственности:* Кому принадлежат права на результаты, созданные ИИ – разработчику, владельцу или самому ИИ?
 - Разработчик: Он создал ИИ и, следовательно, может претендовать на права на его результаты;
 - Владелец: Он владеет ИИ и использует его для создания результатов, поэтому он должен иметь на них права;
 - ИИ: Если ИИ признается автором, то он может иметь право собственности на свои творения.
- *Ответственность:* Кто несет ответственность за ущерб, причиненный ИИ?
 - Разработчик: Он несет ответственность за создание ИИ с дефектами.
 - Владелец: Он несет ответственность за использование ИИ, которое привело к ущербу.
 - ИИ: Если ИИ признается автономным субъектом, то он может нести ответственность за свои действия.

Однако, эти вопросы не имеют однозначных ответов, и юристам и законодателям необходимо найти те решения, которые будут соответствовать и удовлетворять нынешним реалиям. Так, деятельность и творчество искусственного интеллекта может происходить без участия разработчика и владельца. В нынешнее время ИИ и нейросети находятся в открытом доступе, и люди могут творить с их помощью многое, даже запрещенное законодательством. Тогда кто будет нести ответственность?

Реальный пример проявления искусственного интеллекта.

Статья от 12.02.2023г., размещенная на сайте газеты «Известия».

Творчество Минь Ань Нгуен Хоанг, ведущего художника компании «Kart Studio», обвинили в использовании искусственного интеллекта. Сам автор заявлял, что потратил на работу около одной сотни часов, но его проигнорировали.

Многие просто посчитали его картину за работу, созданную руками ИИ, несмотря на предоставленные доказательства. Конечно, работу художника эта ситуация у него не отобрала, но сам факт того, что у людей возникают сомнения честное творчество без применения хитростей, вызывает споры о самом факте использования искусственного интеллекта, и о том, кто будет нести ответственность за их деятельность.

Персональные и генетические данные

В информационном поле также очень популярны сомнения, связанные с сохранностью генетической информации. Информация в нашем обществе стала не менее значимой, чем другие ресурсы – материальные, финансовые. Но в отличие от обычной информации, генетическая, по своей сути, передает другой стороне самые подробные данные о субъекте, об его особенностях и прочее, чего субъект сам может не знать.

Поэтому, принимая всю важность данной информации, её необходимо отделить от числа биометрической персональной информации и создать правовой режим обращения с ней. Проблема защиты персональных данных в современном мире приобретает все большую значимость, а появление новых сообщений об утечке данных пользователей социальных сетей и иных интернет-ресурсов вызывают вопросы о существующих мерах защиты персональных данных.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) "О персональных данных", персональные данные относятся к определенному или определяемому физическому лицу. Этим же Законом к специальному виду данных отнесены биометрические данные, т.е. те, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека (п. 1 ст. 11).

Разновидностью биометрических персональных данных выступает геномная информация, нормативно трактуемая как кодированная информация об определенных фрагментах дезоксирибонуклеиновой кислоты физического лица или неопознанного трупа, не характеризующих их физиологические особенности (п. 3 ст. 1 Федерального закона от 3 декабря 2008 г. N 242-ФЗ (с изм. от 17 декабря 2009 г.) "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации").

Учитывая всё это, можно сделать вывод, что с позиции законов охрана со стороны законов геномной информации относится персонально и любая обработка информации возможна лишь с согласия самого субъекта этих данных.

Если раньше получение и использование геномной информации не так было популярно, то в нынешнее время в результате лечения, диагностики заболеваний эти процессы стали актуальнее и постепенно нарастают. Но несмотря на положительную сторону, у этого имеется и огромные проблемы.

Например, информация, которую передает субъект в компанию, занимающейся лечением, может оказаться в руках третьих лиц, которые могут сделать с ней что угодно. Иногда же возникают случаи хищения личной информации со сайтов компаний, которые хранят у себя на серверах.

Несомненно, хищению подвергается не только геномная информация, но и обычные персональные данные. Так, авторы статьи газеты

«Коммерсантъ» задаются вопросом о хранении персональных данных своих клиентов и о возможных штрафах компаний, нарушающих условия хранения.

Так, журналисты ссылаются на случаи с клиентами компании «Яндекс.Еда», номера телефонов, электронные почты и адреса которых оказались в открытом доступе, и клиентами «Oriflame», чьи паспортные данные также оказались в открытом доступе. Штраф, понесенный компаниям, не соизмерим с реально причиненным вредом. Так, «Яндекс.Еда» оплатила всего лишь 100 тыс. руб., а «Oriflame» 30 тыс.руб.

Очевидным стоит вопрос о необходимости защиты персональных данных у компаний, но пока что законодательно компаний не проверяют на факт кибер-безопасности, как например в странах Европы.

Если говорить о кибер-безопасности в геномной информации, то в отечественной компании «Genotek» занимаются безопасностью, вкладывая тут немалые суммы, но не понятным остается то, насколько много от общего оборота средств компании уходит на эту отрасль.

Возможным решением таких случаев на данный момент является регистрация интеллектуальной собственности на свои геномные и персональные данные. Суть этого в том, чтобы в случае какого-либо происшествия, наказание было нанесено строже и быстрее. Ведь, если люди будут подавать коллективный иск, как в случае с компанией «Яндекс.Еда», то индивидуальная регистрация своих персональных данных может оказать серьезный и решающий фактор в вынесении судебного решения.

Вывод

Развитие новых технологий, таких как искусственный интеллект, виртуальная реальность и генетическая информация, создает новые вызовы для сферы интеллектуальной собственности.

С одной стороны, эти технологии открывают новые возможности для творчества и инноваций. С другой стороны, они ставят перед юристами и законодателями сложные вопросы, такие как:

- *Авторство.* Должен ли ИИ признаваться автором?
- *Право собственности.* Кому принадлежат права на результаты, созданные ИИ?
- *Ответственность.* Кто несет ответственность за ущерб, причиненный ИИ?
- *Защита персональных данных.* Как обеспечить защиту генетических и других персональных данных в условиях развития новых технологий?

На данный момент, эти вопросы не имеют однозначных ответов. Юристам и законодателям предстоит найти решения, которые будут соответствовать новым реалиям и обеспечивать баланс между интересами различных сторон.

Некоторые возможные решения:

- Введение «*sui generis*» прав для произведений, созданных ИИ.
- Признание прав собственности на результаты, созданные ИИ, за владельцем ИИ.
- Разработка нового правового режима, который будет регулировать ответственность за действия автономных систем.
- Разработка специальных законов, которые будут регулировать сбор, хранение, использование и передачу генетической информации.

В будущем, возможно, потребуется пересмотреть само понятие «интеллектуальная собственность». Вместо того, чтобы фокусироваться на правах отдельных лиц, возможно, потребуется уделить больше внимания общественным интересам и свободному доступу к знаниям и информации.

Важно начать диалог о будущем ИС уже сейчас. В этом диалоге должны участвовать все заинтересованные стороны: юристы, законодатели, ученые, представители бизнеса и общественности. Только так можно найти решения, которые будут отвечать интересам всех сторон.

В заключение, хотелось бы отметить, что сфера интеллектуальной собственности находится на пороге больших перемен. Новые технологии создают новые вызовы, но они также открывают новые возможности. Важно, чтобы мы использовали эти возможности для создания более справедливого и устойчивого мира.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты:

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // КонсультантПлюс – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ (последняя редакция) «О персональных данных» // КонсультантПлюс – <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=439201&dst=100001#xKn6Q8UjG9h5CAF5>

Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. N 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // Гарант – <https://base.garant.ru/12163758>

Материалы СМИ:

Всё как у людей: как отличить рисунки нейросети от работ художников // Известия – <https://iz.ru/1466070/mariia-frolova/vse-kak-u-liudei-kak-otlichit-risunki-neiroseti-ot-rabot-khudozhnikov> – 12 февраля 2023.

Данные клиентов защитят рублем. Как бизнес сохраняет персональную информацию // Коммерсантъ – <https://www.kommersant.ru/doc/5294637> – 6 апреля 2022.

Статьи:

Защита геномной информации в виртуальном пространстве. // Легас – <https://legascom.ru/notes/5996-zashchita-genomnoj-informatsii-v-virtualnom-prostranstve> – 30 декабря 2022.

Нормативно-правовое регулирование искусственного интеллекта в здравоохранении России // Webiomed – 19 февраля 2024.

Печатные издания:

Право интеллектуальной собственности: Учебник // Под ред. И.А. Близнеца, 2023

Интеллектуальная собственность в современном мире: монография // [К.А. Агаева и др.]; под ред. И.А.Близнеца

Ивлиев Г.П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях. М.: Издательский Дом «Городец», 2020